

A N E X O N° 2

Formato de pliego de absolución de consultas y observaciones

Nomenclatura del procedimiento de selección

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2021-REGION CALLAO-1

Objeto de la contratación

Contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 5130 VILLA DELMAR – DISTRITO DE MI PERU – PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO – CALLAO"

Consultas y observaciones							Absolución de las consultas y observaciones		Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
Mro. Orden	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación
1	JOSE BENTIN ARQUITECTOS S.R.L.	Consulta	Específico	9	0	10	En las Bases, 9. RELACION DE PROFESIONALES Y APOYO, se solicita un profesional para elaborar e integrar los Metrados y otro profesional, de las mismas características, para elaborar los Costos y Presupuestos. Consulta: ¿Puede un mismo profesional (la misma persona) desarrollar estas dos actividades?		Conforme lo informado por el área usuaria mediante Carta N° 389-2021-GRC/GRI de fecha 02.ago.2021, Respecto a esta consulta precisamos que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2° y 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Se aclara o precisa la consulta que; Si puede un mismo profesional desarrollar estas dos actividades, siempre y cuando acredite la experiencia requerida para ambas actividades según lo solicitado en los Términos de Referencia.
2	JOSE BENTIN ARQUITECTOS S.R.L.	Observación	General	9	0	10	En las Bases, 9. RELACION DE PROFESIONALES Y APOYO; Se solicita incorporar al equipo a un especialista Ing. Ambiental, Ing. Civil o Arquitecto para que cuantifique y elabore los impactos potenciales ambientales del proyecto. Observación: Según el D.S. 019-2019-MINAN y sus anexos, los Centros Educativos no están considerados o incluidos ni se les exige la realización de estos estudios dados su mínimo o nulo impacto ambiental. Se solicita retirar la exigencia de presentar a este profesional y/o realizar estudio de las bases.		Conforme lo informado por el área usuaria mediante Carta N° 389-2021-GRC/GRI de fecha 02.ago.2021, Respecto a esta observación precisamos que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2° y 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado así, por lo que NO SE ACOGE. No es posible retirar al profesional encargado del Impacto Ambiental, porque, si bien no es necesario una Certificación Ambiental, el estudio requiere un Plan de Mitigación Ambiental valorizado. Por otro lado no existe el DS N° 019-2019-MINAN.

3	MURARIA E.I.R.L.	Observación	Especializado	3. B. 2	70	<p>Referente a la experiencia del personal clave, para el Ingeniero o arquitecto para Seguridad y Salud en el Trabajo se requiere una experiencia de 1 año de experiencia en elaboración e implementación de Planes de Seguridad y Salud en el Trabajo de proyectos de edificaciones de infraestructura educativa y afines. Sin embargo, las Bases Estándar De Adjudicación Simplificada Para La Contratación Del Servicio De Consultoría De Obra en su página 27, bajo el literal d) Del personal se establece lo siguiente: ¿Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad a aquel personal cuya función no requiere experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria, bastando que tengan experiencia en consultoría de obras en la actividad objeto de la convocatoria, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, entre otros. ¿</p> <p>Por lo tanto, no corresponde requerir experiencia en edificaciones similares por lo que Solicitamos eliminar dicho requerimiento y que la experiencia del profesional sea requerida en expedientes técnicos de obras en general.</p>	<p>Conforme lo informado por el área usuaria mediante Carta N° 389-2021-GRC/GRI de fecha 02.ago.2021, Respecto a esta observación precisamos que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2° y 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado así, por lo que</p> <p>SE ACOGE: A fin de incentivar la mayor participación de los postores, por lo tanto, los Términos de Referencia quedan redactados de la siguiente manera:</p> <p>Requisito: 01 Ingeniero para Seguridad y Salud en el Trabajo * 01 año de experiencia profesional mínima, computada desde la obtención de la colegiatura, en la elaboración e implementación de Planes de Seguridad y Salud en el Trabajo para expedientes técnicos de obras en general.</p> <p>Por lo tanto, estas modificaciones se realizarán con ocasión de la integración de las bases</p>	01 ingeniero para Seguridad y Salud en el Trabajo * Requisito: 01 año de experiencia profesional mínima, computada desde la obtención de la colegiatura, en la elaboración e implementación de Planes de Seguridad y Salud en el Trabajo para expedientes técnicos de obras en general.
4	COZAQUI INGENIERO S.S.A.C.	Observación	Especializado	1 B	69	<p>Solicitamos que para la formación académica del: 1) Jefe de Proyecto: también se acepten a los profesionales con grado de Ing. Civiles; 2) Especialista en Seguridad y salud en el trabajo: también se acepten a los profesionales con grado de Ing. Industriales, ya que, por su formación profesional, están totalmente capacitados para ocupar dichos cargos.</p>	<p>Conforme lo informado por el área usuaria mediante Carta N° 389-2021-GRC/GRI de fecha 02.ago.2021, Respecto a esta observación precisamos que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2° y 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado así, por lo que</p> <p>SE ACOGE PARCIALMENTE.</p> <p>1) No acoge para el Jefe de Proyecto, quien deberá ser un Arquitecto, toda vez que el asumirá la función de Jefe de Proyecto además de encargarse del desarrollo de Arquitectura.</p> <p>2) Se acoge para el Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo, el cual puede ser un profesional en cualquier rama de la Ingeniería, siempre y cuando acredite la experiencia solicitada en los Términos de Referencia.</p> <p>Por lo tanto, estas modificaciones se realizarán con ocasión de la integración de las bases</p>	01 Ingeniero o arquitecto para Seguridad y Salud en el Trabajo * Requisito: Con título profesional de Ingeniero o Arquitecto
5	COZAQUI INGENIERO S.S.A.C.	Consulta	Especializado	2 B	70	<p>Con respecto al cargo de Ing. Civil, será válida la experiencia en calidad de Jefe de Proyecto y/o Jefe de estudio y/o Asistente del Jefe de proyecto y/o Ing. Asistente. CONFIRMAR.</p>	<p>Conforme lo informado por el área usuaria mediante Carta N° 389-2021-GRC/GRI de fecha 02.ago.2021, Respecto a esta consulta precisamos que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2° y 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto se aclara o precisa la consulta que el cargo de Ing. Civil, NO será válida la experiencia en calidad de Jefe de Proyecto y/o Jefe de estudio y/o Asistente del Jefe de proyecto y/o Ing. Asistente, porque el Ing. Civil debe elaborar el Expediente Técnico (Estructuras) por lo tanto, debe acreditar la experiencia solicitada en los Términos de Referencia.</p>	

6	COZAQUI INGENIERO S.A.C.	Consulta	Específico	1	A	73	La experiencia del postor utilizada para acreditar los requisitos de calificación (Experiencia del postor en la Especialidad) se puede utilizar o repetir en los factores de evaluación o deben ser distintos. CONFIRMAR.	En atención a la consulta presentada por el participante le informamos que con el objetivo de brindar el libre acceso y participación de proveedores y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva en el presente proceso de contratación, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado y lo establecido en las bases estándar. Por lo tanto, SE ACLARA O PRECISA la presente consulta y se informa al participante que la experiencia del postor en la especialidad utilizada para acreditar los requisitos de calificación se podrá utilizar o repetir en los factores de evaluación.	
7	COZAQUI INGENIERO S.A.C.	Observación	Específico	1	C	74	Solicitamos suprimir el ítem C e ítem E de los factores de evaluación, ya que generalmente la evaluación de ISOS se da en Concursos Públicos o consultoría de mayor valor referencial, toda vez que en las Adjudicaciones Simplificadas (como lo es el objeto de la convocatoria), están dadas más para las micro y pequeñas empresas, que generalmente no cuentan con ISOS, ya que limita la participación de las mismas. Por lo expuesto, con el objetivo de que exista pluralidad de micro y pequeñas empresas, solicitamos suprimir los ítems C y E de los factores de evaluación.	En atención a la observación le precisamos en primer lugar que a efectos de absolver o requiriendo es necesario entender que la naturaleza de los factores de evaluación es premiar con puntaje el cumplimiento de aquellos requisitos que diferencia entre una u otra empresa y los cuales ya han sido regulados en el artículo 51° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, Modificaciones a las Bases Estándar Resolución N° 235-2019-OSCE/PRE, en donde nos habla de valor estimado o sea de bienes y servicios según el Artículo 18, Valor Referencial y Valor Estimado de la Ley de Contrataciones del Estado) a la Directiva N° 01-2019/OSCE-CD y las bases estandarizadas, los Factores de Evaluación C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL SOCIAL, E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA, formulado por el comité de selección ha sido elaborado en cumplimiento al marco normativo de contratación pública vigente, es así que en el presente caso en concreto se puede evidenciar que este factor si cuenta con el contenido mínimo, pudiéndose evidenciar la inspección de este factor de evaluación, ahora bien respecto al extremo de forma de asignación de puntaje debe entenderse que estas ya han sido reguladas en las bases estándar aprobadas por el OSCE. Al respecto, el comité de selección se manifiesta que, con la finalidad de fomentar la participación pluralidad de postores y la eficiencia y eficacia en la contratación, de tal modo de mitigar la descalificación de ofertas, SE ACOGE la presente observación, precisándose que se suprima el ítem C y el ítem E de los factores de evaluación y que se modificarán con ocasión de la integración de las bases.	Literal a) del Art. 2 de la LCE